



ОБЩИНА ЕЛХОВО

гр. Елхово, ул. „Търговска“ № 13, тел. 0478/ 88 004; факс: 88 034;
e-mail: kmet.elhovo@infotel.bg; obelhovo@mbx.contact.bg;
www.elhovobg.org



ЗАПОВЕД

№РД-...668.....
гр.Елхово, ..04.10.....2010г.

На основание чл.44, ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.45, ал.5 и ал.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация

НАРЕЖДАМ:

Да бъде върнато за ново обсъждане Решение №550/40/2/, прието по Протокол-№40 от 21.IX.2010г. на Общински съвет-гр.Елхово.

Считам, че последното е **НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНО** по следните съображения:

Решението на общинския съвет е воля на орган на местното самоуправление в изпълнение на законово правомощие, поради което трябва да бъде взето законосъобразно, в съответствие с фактическите и правни основания, послужили за неговото вземане.

В цитираният акт на Общински съвет на основание чл.21, ал.2 от ЗМСМА и §1 от ПРЗ на Правилника за организацията и дейността на Общински съвет-Елхово, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация Общински съвет-Елхово изменя и допълва същия в глава Трета “Органи на управление”, глава Четвърта “Общински съветници”, глава Шеста “Комисии”, глава Седма “Заседания”, глава Девета “Взаимодействие между общински съвет и общинска администрация”.

Считам за **НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНА** извършената промяна на текстовете на чл.56, чл.62 и чл.66 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет-Елхово, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация по следните съображения:

В чл.56 от Правилника, Общински съвет-Елхово създава три нови алинеи (ал.2, ал.3, ал.4), с които урежда правоотношения, вече уредени в по – висш нормативен акт, а именно в чл.45 от ЗМСМА. В случая, Правилника за организацията и дейността на ОбС -Елхово представлява подзаконов нормативен акт, който съдържа административноправни норми, които се отнася за неопределен и неограничен брой адресати и има многократно правно действие. Същият е издаден по законова

делегация на основание чл. 21, ал. 3 и чл. 22, ал. 1 ЗМСМА. Видно от легалната дефиниция на чл. 7 от Закона за нормативните актове (ЗНА) правилникът е нормативен акт, който се издава за прилагане на закон в неговата цялост, за организацията на държавни и местни органи или за вътрешния ред на тяхната дейност. В чл. 15, ал. 1 от ЗНА е заложено императивното изискване нормативният акт, какъвто безспорно е Правилника за организацията и дейността на Общински съвет, да съответства на Конституцията и на другите нормативни актове от по-висока степен. Това принципно правило е отразено и в чл. 76, ал. 3 от АПК, съгласно който общинските съвети издават нормативни актове, с които уреждат съобразно нормативните актове от по-висока степен обществени отношения с местно значение. Индиция за императивното условие подзаконовите нормативни актове да са съобразени с нормите от по-висок ранг се съдържа и в чл. 7, ал. 3 и чл. 16 от ЗНА. С допълнените три нови алинеи Общински съвет недоурежда, а преповтаря норми, уредени в друг нормативен акт, а с ал.3 допълнително вмения правомощия на Председателя на Общински съвет, извън нормативно установените му такива.

В чл. 62 от Правилника, Общински съвет създава три нови алинеи (ал.2, ал.3, ал.4), като в ал.2 и ал.3 отново преповтаря норми, които вече се съдържат в друг нормативен акт, какъвто е ЗМСМА, а също така и се вменият задължения на кмета на общината, което излиза извън предмета и обхвата на Правилника, който следва да регламентира организацията и дейността на Общински съвет. Освен това е недопустимо в ал.4, при предсрочно прекратяване на пълномощията на кмета на общината да се създават нови правомощия на Общински съвет, като това да избира по свое усмотрение временно изпълняващ длъжността кмет на община или населено място. Нормата на ЗМСМА е императивна и изрично посочва кръга от лица измежду които може да бъде избран временно изпълняващ длъжността кмет. Това противоречие води до съществена колизия между двете норми и незаконосъобразност на създадената алинея 4.

В чл.66 от Правилника, Общински съвет отменя съществуващия текст и приема нов, с който в структурата на общинската администрация създава специализирано звено(по чл.29 а , ал.2 от ЗМСМА) за подпомагане и осигуряване работата на Общинския съвет и на неговите комисии с произтичащите и уредени в ал.2, ал.3, ал.4, и ал.5, правомощия, начин на назначаване и т.н. Създаденият нов текст на чл.66 също е НЕЗАКОНОСЪОБРАЗЕН поради това, че с нормата на чл.21, ал.1, т.2 от ЗМСМА изрично се регламентира правомощието на Общински съвет да одобрява общата численост и структура на общинска администрация в общината, района и кметството, но по предложение на кмета на общината, а не с подзаконов нормативен акт, какъвто е Правилника на Общински съвет. Цитираната законова норма е императивна по своя характер и не позволява разширително тълкуване, респективно - доразвитие с подзаконов регламент. Видно от редакцията на чл. 21, ал. 1, т.2 от ЗМСМА изброяването на материалноправните предпоставки е изчерпателно и категорично, поради което въвеждането на допълнителни такива с правилника на общинския съвет е недопустимо според изискването за съответствие на подзаконовите нормативни актове с нормите от по-висока степен. Това е условие за тяхната законосъобразност по смисъла на чл. 146, т. 4 от АПК и се отнася за всички

видове и категории административни нормативни актове, включително за тези, приемани от общинските съвети.

С оглед на гореизложеното, на основание чл.45, ал.9 от ЗМСМА, предлагам на Общински съвет –Елхово да отмени свое Решение №550/40/2/, прието по Протокол №40 от 21.IX.2010г. на Общински съвет-гр.Елхово.

Върнатият акт не влиза в сила и не поражда правно действие.

На основание чл.45, ал.7 от ЗМСМА настоящата заповед да се изпрати на председателя на общински съвет-Елхово в указания срок.

ПЕТЪР КИРОВ

Кмет на община Елхово